



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-06-40864 אסיר נ' מדינת ישראל

1

בפני כב' השופט בדימוס משה מכליס  
חבר וועדה – עופר מוכתר – קרימינולוג  
חברת וועדה – אושרת פרטוש – עו"ס  
נציגת שב"ס – רחלי אלון  
מזכירת וועדה – אביטל דהן

מבקש אסיר  
ע"י ב"כ עו"ד הישאם פרג'

נגד

משיבה מדינת ישראל  
ע"י ב"כ המתמחה שהם יפת דורון

2

### החלטה

3

4

5 האסיר מרצה את מאסרו השביעי לתקופה של 15 חודשים בגין 7 אישומים שונים. האסיר מרצה את  
6 מאסרו הנוכחי בגין עבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב ריבוי עבירות, חבלה במזיד לרכב וגניבה  
7 מרכב ריבוי עבירות החזקה ושימוש בסמים לצריכה עצמית

8

9

ב"כ המשיבה מתנגד לשחרורו המוקדם של האסיר.

10

11

ב"כ המשיבה מגיש ר"פ בעניינו של האסיר.

12

13

ב"כ המשיבה מגיש עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

14

15

טוען ב"כ המשיבה לחומרת העבירות.

16

17

מפנה ב"כ המשיבה לרישום הפלילי של האסיר.

18

19

טוען ב"כ המשיבה כי לחובתו של האסיר עבירת משמעת בכלא.





## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 40864-06-21 אסיר נ' מדינת ישראל

מפנה ב"כ המשיבה לעמדת גורמי הטיפול בכלא המלמדת על צרכיו של האסיר.

טוען ב"כ המשיבה כי על פי הערכת העו"ס, האסיר מביע מוטיבציה ראשונית להשתלב בהליך גמילה אך יתרת מאסרו איננה מאפשרת זאת.

מציין ב"כ המשיבה כי רש"א לא מצאה את האסיר מתאים להכנת תכנית מטעמה.

טוען ב"כ המשיבה כי האסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו.

הפנה ב"כ המשיבה לפסק דין צלאחת.

ב"כ האסיר עותר להורות על שחרורו מבלי להציע כל תכנית שתקדם את פניו.

מתאר ב"כ האסיר את הרקע המשפחתי.

טוען ב"כ האסיר כי גם בבית המשפט הביע האסיר חרטה ורצון לעבור טיפול.

מבקש ב"כ האסיר שלא לתת משקל לעבירת המשמעת.

טוען ב"כ האסיר כי רצונו של האסיר לעבור טיפול נראה כנה ואמיתי.

טוען ב"כ האסיר כי עדיף שהאסיר ישוחרר היום בתנאים תוך חיובו לקבל טיפול מאשר שישתחרר בשחרור מנהלי או מלא ללא כל טיפול.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא, מונח בפנינו הדיווח בדוח המנהל על עבירת המשמעת ועל פי הרישום, הגיעה המסקנה לוועדה כי התנהגותו בכלא תקינה.





## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-06-40864 אסיר נ' מדינת ישראל

1 באשר למידת המסוכנות לציבור באם ישוחרר האסיר, מוטל עליו נטל כבד לאור רישומו הפלילי  
2 ומאסריו הקודמים והופעותיו בפני וועדת השחרורים.

3  
4 בשנת 2004 שוחרר האסיר על ידי נציב.

5  
6 בשנת 2007 לא שוחרר על ידי הוועדה.

7  
8 בשנת 2009 סירב להופיע בפני הוועדה.

9  
10 בשנת 2013 נדחתה בקשתו על ידי הוועדה.

11  
12 מדוח העו"ס אנו למדים על צרכיו של האסיר.

13  
14 מעריכה העו"ס שהאסיר מתקשה לקחת אחריות ומשליך את ההתנהגות שלו על אורחות חייו  
15 העברייניים והתמכרותו לסמים.

16  
17 מעריכה העו"ס שהאסיר מתקשה להציב לעצמו גבולות.

18  
19 רש"א לא מצאה את האסיר מתאים להכנת תכנית שיקום מטעמה.

20  
21 משטרת ישראל מתנגדת לבקשתו של האסיר.

22  
23 חברי הוועדה עיינו בגזר דינו של האסיר בו פירט בית המשפט דברים מתוך תסקיר שירות המבחן.

24  
25 שירות המבחן סבר שיש לשלב את האסיר בקהילה טיפולית אך כזאת לא נעשה.

26  
27 סיכומו של דבר, בפנינו אסיר שאין זה מאסרו הראשון בתחום עבירות הרכוש והסמים.

28  
29 האסיר לא עבר כל הליך טיפולי בכלא.

30  
31 אין כל הליך טיפולי שיקדם את פניו עם שחרורו.





**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 21-06-40864 אסיר נ' מדינת ישראל

אשר על כן, סבורים חברי הוועדה כי האסיר לא מרים את הנטל המוטל עליו ודוחים את בקשתו  
לשחרור על תנאי.

ההחלטה תפורסם בלי שמו של האסיר.

ניתנה והודעה היום י"ב אב תשפ"א, 21/07/2021 במעמד הנוכחים.

ד"ר עופר מוכתר,  
חבר וועדה

גב' אושרת פרטוש,  
חברת וועדה

משה מכליס,  
שופט (בדימוס)  
רחלי אלון,  
נציגת שב"ס